

Протокол

Засідання Правління (в розширеному складі) Громадської ради при Київській обласній державній адміністрації

м. Київ, пл. Л. Українки, 1 (кім. 740)

24.11.2017 року

Присутні: Гулеватий А.С., Гуменюк-Торган О.О., Рейніш Л.В., Тютюнник І.Ф.;
12 членів ГР при КОДА (Додаток 1);
Експерти ГР при КОДА та запрошені особи (Додаток 2);
Посадові особи КОДА.

Слухали: Голову ГР при КОДА Рейніша Л.В., який привітав Членів ГР при КОДА та запропонував відкрити засідання Правління ГР при КОДА.

Голосували за відкриття засідання ГР при КОДА:

«за» - 4+12 (члени Правління + члени ГР при КОДА);

«проти» - 0;

«утримались» - 0.

Рішення прийнято

Слухали: Голову ГР при КОДА Рейніша Л.В., який запропонував наступний Порядок денний:

1. Про стан діяльності КОДА та ефективності прийняття і виконання її рішень, програм, реалізації владних повноважень щодо пасажирських перевезень у Київській області:

Доповідачі: Голова Комітету по запобіганню та протидії корупції - Злиденний В.М.;

Начальник Управління інфраструктури - Чередніченко Ю.А.;

Голова асоціації перевізників Київщини - Олексій Павленко;

Голова ГР при КОДА - Рейніш Л.В.;

2. Про стан діяльності КОДА та ефективності прийняття і виконання її рішень, програм, реалізації владних повноважень щодо екології та природних ресурсів в частині використання водних об'єктів та запобіганню нещасних випадків на воді на території Київській області.

Доповідачі: директор Департаменту екології та природних ресурсів - Киреєва Вікторія Станіславівна;

Голова Комітету з питань цивільного захисту, надзвичайних ситуацій та природно-техногенної безпеки - Серета О.І.;

Голова Комітету по запобіганню та протидії корупції - Злиденний В.М.

3. Різне.

Доповідач: Голова ГР при КОДА - Рейніш Л.В.

Голосували за Порядок денний:

«за» - 4+12 ;

«проти» - 0;

«утримались» - 0.

Рішення прийнято

Слухали: Рейніша Л.В., який запропонував змінити черговість розгляду питань Порядку денного: першим розглянути пункт 2, а потім - пункти 1 та 3.

Голосували за черговість розгляду питань: «за» - 4+12;
«проти» - 0;
«утримались» - 0.

Рішення прийнято

По пункту 2:

Слухали Киреєву В.С., яка доповіла, за даними відомчої інвентаризації (дані Управління водних ресурсів), на території області налічується 3175 ставків та озер, 64 водосховища на малих та середніх річках та 2 водосховища на р. Дніпро Київське і Канівське.

З 01.07.2013 року на території Київської області за межами населених пунктів не було укладено жодного договору оренди водних об'єктів, що призводить до зменшення находжень коштів за оренду водних об'єктів. Не вирішено на законодавчому рівні питання приведення існуючих договорів оренди водних об'єктів у відповідність до вимог чинного законодавства, які не містять земельні ділянки під водним плесом до вимог чинного законодавства.

Надання водних об'єктів у користування на умовах оренди здійснюється за наявності паспорта водного об'єкта. Порядок розроблення паспорта водного об'єкта, затверджено наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 18.03.2013 № 99, який зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 18.05.2013 за № 775/23307.

Порядок розроблення паспорта рибогосподарської технологічної водойми, затверджено наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 16.12.2013 № 742, який зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 11.01.2014 за № 27/24804.

Замовником робіт із розроблення паспорта водного об'єкта є його орендодавець (обласні державні адміністрації). У зв'язку з відсутністю коштів та обмеженим терміном дії паспорту водного об'єкта Київська обласна адміністрація не в змозі виступати його розробником.

З метою вирішення зазначеного питання пропонуємо внести клопотання до Міністерства екології та природних ресурсів України, Міністерства аграрної політики та продовольства України щодо внесення змін до Порядку розроблення паспорта водного об'єкта (надалі ПОРЯДОК) в частині організації його розроблення та відповідні витрати покласти на орендодавця, орендаря та інших зацікавлених суб'єктів господарської діяльності (Додаток 3).

Голосували за звернення до Міністерства екології та природних ресурсів України, щодо внесення змін до ПОРЯДКУ : «за» - 4+12;
«проти» - 0;
«утримались» - 0.

Рішення прийнято

Слухали: Рейніша Л.В., який доповів про відсутність Єдиного державного реєстру водних об'єктів України, в т.ч. і у Київській області. Незрозуміло хто є власником (орендарем) конкретного водного об'єкту, яка вартість оренди тощо. У зв'язку непрозорістю даного питання – бюджет області втрачає відповідні кошти.

Наголосив, що у багатьох випадках, орендарі водних об'єктів незаконно обмежують громадянам України доступ до цих об'єктів, а орендна плата за ці об'єкти – «копійки».

Також повідомив, що Міністерство екології та природних ресурсів України не заперечує щодо створення Єдиного державного реєстру водних об'єктів України, а як пілотний проект – створення реєстру водних об'єктів Київської області.

Запропонував: Рекомендувати КМУ створити відкритий Єдиний державний реєстр водних об'єктів України, як пілотний проект – на території Київської області;

Голосували за рекомендації КМУ: «за» - 4+12;

«проти» - 0;

«утримались» - 0.

Рішення прийнято

Запропонував: рекомендувати Голові КОДА видати розпорядження щодо ініціювання розробки проекту програми «Створення Єдиного реєстру водних об'єктів Київської області».

Голосували рекомендації Голові КОДА: «за» - 4+12;

«проти» - 0;

«утримались» - 0.

Рішення прийнято

Слухали Киреєву В.С., яка наголосила що відповідно до вимог ст. 51 Водного кодексу України використовувати водні об'єкти необхідно обов'язково у комплексі із земельними ділянками.

Однак, при аналізі існуючих договорів встановлено наявність договорів оренди водних об'єктів, які не мають права користування земельною ділянкою під водою та договори оренди земельних ділянок, які не мають права користування водним об'єктом і потребують переукладання відповідно постанови Кабінету Міністрів України від 29.05.2013 № 420 «Про затвердження типового договору оренди водних об'єктів».

Проте, станом на теперішній час законодавством не врегульовано порядок приведення до вимог чинного законодавства існуючих договорів оренди, які не відповідають чинному законодавству.

З метою врегулювання даного питання,- пропонуємо внести клопотання до Міністерства екології та природних ресурсів України, КМУ щодо розроблення порядку внесення змін до існуючих договорів оренди водних об'єктів які не відповідають вимогам чинного законодавства.

Голосували за звернення до КМУ щодо розроблення порядку внесення змін до існуючих договорів : «за» - 4+12;

«проти» - 0;

«утримались» - 0.

Рішення прийнято

Слухали: Голову ГР Управління лісового та мисливського господарства Києва та Київської області Берегового Олега, керівника комітету ГР при КОДА **Шалієвського П.А.** про зараження частини лісів Київської області шкідником, який знищує ліс та про відсутність реагування державних інституцій по даній проблемі.

Слухали: Керівника комітету ГР при КОДА **Хачатрян Л.Е.**, щодо створення робочою групи для вирішення цієї проблеми, яку вона готова очолити.

Голосували за створення робочої групи: : «за» - 4+12;

«проти» - 0;

«утримались» - 0.

Рішення прийнято

По пункту 2:

Слухали: Голова Комітету по запобіганню та протидії корупції - **Злиденного В.М.**, який наголосив, що після ДТП у м. Києві, біля станції метро «Героїв Дніпра», було проведення перевірка всіх перевізників по м. Києву.

На Київщині, було два аналогічних ДТП, але перевізників ніхто досі не перевіряв на дотримання умов договорів?! Чому?!

Слухали: начальника Управління інфраструктури КОДА Чередніченко Ю.А., доповів що в управління відсутні ресурси для здійснення перевірок.

Слухали: Рейніша Л.В., який запропонував рекомендувати КОДА здійснити перевірку дотримання умов договорів перевізниками Київської області;

Голосували за здійснення перевірок: «за» - 4+12;

«проти» - 0;

«утримались» - 0.

Рішення прийнято

Слухали: Рейніша Л.В., який доповів, що перевізникам Київської області почали приходити «листи щастя» від Київпассервіс щодо не заїзду - не сплати за заїзд на автостанції м. Києва, які є кінцевими зупинками багатьох маршрутів приміського сполучення, що є порушенням умов договору і це порушення є підставою для розриву договору між перевізником та КОДА.

Слухали: начальника Управління інфраструктури КОДА Чередніченко Ю.А. завірив, що «незаїзд» на автостанції м. Києва не буде розглядатися управлінням як підстава для розриву договору;

Слухали: Рейніша Л.В., який доповів, що жодний представник ГР при КОДА не був у складі конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників.

Слухали: начальника Управління інфраструктури КОДА Чередніченко Ю.А. довів що не він визначає склад конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників.

Голова ГР при КОДА



Л.В. Рейніш

Відповідальний секретар



Л.А. Проценко